

Análisis y Comparación de Metodologías Utilizadas para el Control de Riesgos Químicos (OIT – SOBANE)

Mauricio E. Cattaneo
Ingeniero Industrial
Especialista en Higiene, Seguridad y Control Ambiental
Responsable Área Técnica
Fundación Iberoamericana de Seguridad y Salud Ocupacional (FISO)

Introducción

En la actualidad, Argentina posee un gran número de empresas Pymes que utilizan en sus procesos productivos, una amplia variedad de sustancias químicas peligrosas. Este hecho, sumado a las malas condiciones de higiene y seguridad que presentan una importante parte de ellas, pone de manifiesto la necesidad de encontrar metodologías que ayuden a los empresarios del sector a mejorar las condiciones de sus establecimientos, sin que la aplicación de las mismas signifiquen una inversión imposible de afrontar.

Métodos

La Fundación Iberoamericana de Seguridad y Salud Ocupacional se ha unido a la Universidad Católica de Lovaina (Bélgica), la Universidad Nacional del Litoral de Santa Fe y a Prevención A.R.T. (estas dos últimas de Argentina), con el objeto de desarrollar un proyecto en donde se comparen dos metodologías utilizadas internacionalmente para el control de riesgos químicos “La Caja de Herramientas de la OIT” y “La Estrategia SOBANE”.

La Primera es una herramienta de la OIT, diseñada para identificar soluciones de control que brindan protección a la salud de los trabajadores, mediante el estricto seguimiento de una serie de etapas que van desde la clasificación de las sustancias hasta la proposición de medidas de control para disminuir el riesgo.

Por otra parte, SOBANE es una estrategia participativa reconocida internacionalmente que tiene como propósito mejorar las condiciones de higiene y seguridad, mediante la concertación del personal de la empresa. La metodología busca recolectar la opinión y soluciones que pueden expresar los propios trabajadores y sus directivos locales antes de acudir a mediciones o técnicas específicas.

La experiencia fue llevada adelante en 8 establecimientos con alto riesgo químico ubicados en la provincia de Santa Fe, Argentina, durante el año 2005, aplicando una metodología por empresa con, el objetivo de identificar la factibilidad de su implementación y detectar cuál es la receptividad por parte de los empresarios y trabajadores.

Resultados

Como resultado de la aplicación de las metodologías se ha podido verificar que ambas son factibles de implementar en la Argentina, así como también que la receptividad por parte de los empresarios y trabajadores ha sido buena.

La utilización de la Estrategia SOBANE dejó de manifiesto la importancia de obtener las opiniones y sugerencias de los trabajadores y sus directivos quienes, por la cantidad de horas que pasan en sus puestos de trabajo, conocen íntimamente el mismo. Ambas metodologías han mostrado la necesidad de mejorar en las empresas cuestiones básicas de higiene y seguridad como por ejemplo identificar correctamente los productos utilizados, destinar recursos a la prevención, entre otros.

Por otra parte, se encontró que el beneficio de la utilización de las metodologías puede ser mayor si las mismas son implementadas de manera complementaria ya que, en primera instancia la Caja de Herramientas puede servir como una forma de relevar información y proponer las primeras medidas de mitigación, y en segunda instancia podría aplicarse SOBANE, buscando ampliar el espectro de soluciones aportado por la metodología de la OIT.

Conclusiones

Fruto del trabajo se llegó a la conclusión de que, si bien ambas metodologías han presentado algunos inconvenientes durante su aplicación, son herramientas muy relevantes para el control del riesgo químico.

Referencias

Metodología SOBANE. Prof. Jacques Malchaire. Unidad de Higiene y Seguridad del Trabajo de la Universidad Católica de Lovaina. <http://www.sobane.be/>

Metodología Caja de Herramientas de Control Químico de la OIT, SafeWork. http://www.acgih.org/events/ControlBand/Baichoo_ILOChemicalControlToolkit.pdf ; <http://www.ilo.org/>